Allegato I

STRATEGIA DI SVILUPPO LOCALE 2014-2020 GAL “Terra dei Messapi”

Intervento1.3 - “Aiuto all’avviamento di start up di imprese” e intervento1.4 “Sostegno per lo sviluppo di sistemi innovativi per il commercio dei prodotti tradizionali e tipici del territorio”

**AUTOVALUTAZIONE REQUISITI PER ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO**

Il/La sottoscritto/a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nato/a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e residente in \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ alla Via/Piazza \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Codice Fiscale: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ in qualità di \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dell’Impresa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, forma giuridica \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ costituita in data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ed inattiva *oppure* costituenda.

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dagli articoli 75 e 76 del D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000

**DICHIARA**

la propria autovalutazione dei requisiti per l’attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione del bando di cui in oggetto, come di seguito riportata:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Principio 1 – Caratteristiche del richiedente** | **Punti** | **CROCIARE I CRITERI DI INTERESSE (X)** |
| Giovani di età compresa tra i 18 e i 35 anni disoccupati/inoccupati alla data di presentazione della DdS\* | 10 |  |
| OVER 50, disoccupati da almeno un anno alla data di presentazione della DdS\* | 5 |  |
| Impresa in forma collettiva | 10 |  |
| Impresa in forma collettiva in cui, nella compagine sociale, siano presenti occupati appartenenti alla categoria di persone svantaggiate così come definite dalla legge n. 381/91 art. 4: disabili, tossicodipendenti, pazienti psichiatrici, minori in difficoltà familiare, ex detenuta, ecc.). | 5 |  |
| **Punteggio Massimo attribuibile** | **25** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Principio 2 – Valutazione qualitativa del PSA | Punti | | **CROCIARE I CRITERI DI INTERESSE (X)** |
| 2.a) CARATTERISTICHE DEL RICHIEDENTE DOMANDA DI SOSTEGNO  Coerenza del profilo di studi, attitudinale, professionale e di esperienza dei partecipanti alla domanda di sostegno con l’oggetto della proposta progettuale.  (Il punteggio sarà assegnato previa verifica delle certificazioni allegate alla DDS, che il soggetto richiedente presenti i seguenti requisiti:   * laurea triennale e magistrale coerente con il progetto proposto; * attestazione di partecipazione a corsi di formazione e/o aggiornamento attinente il progetto proposto; * esperienza di almeno tre anni nel settore attinente il progetto proposto; * In caso di società i requisiti devono essere posseduti almeno da un socio della compagine sociale. | **Ottimo**  se il richiedente possiede tutti i requisiti indicati | 15 |  |
| **Buono**  se il soggetto richiedente possiede almeno due dei requisiti indicati | 7 |  |
| **Sufficiente**  se il soggetto richiedente possiede almeno uno dei requisiti indicati | 4 |  |
| **Insufficiente**  se il soggetto richiedente non possiede alcuni dei requisiti indicati | 0 |  |
| 2.b) COERENZA INTERNA DEL PROGETTO  (Il punteggio sarà assegnato se dalla lettura del PSA il progetto presente i seguenti elementi:  Conoscenza del contesto territoriale e settoriale di riferimento;  chiarezza nella definizione degli obiettivi, presenza di indicatori verificabili del loro raggiungimento;  articolazione coerente e realistica delle risorse e delle attività previste, coerenza nel rapporto tra gli obiettivi indicati, le risorse impiegate e l’organizzazione prevista. | **Ottimo**  se il Piano aziendale dimostra la coerenza interna del progetto con tutti i tre elementi | **15** |  |
| **Buono**  se il Piano aziendale dimostra la coerenza interna del progetto con almeno due elementi | 7 |  |
| **Sufficiente**  se il Piano aziendale dimostra la coerenza interna del progetto con almeno uno elemento | 4 |  |
| **Insufficiente**  se il Piano aziendale non dimostra la coerenza interna del progetto con alcuno elemento | 0 |  |
| 2.c) FOLLOW UP  Sostenibilità economica e prospettive di continuità e sviluppo dell’idea progettuale.  (verificare attraverso il PSA o il business plan prodotti, la sostenibilità economica progettuale. Il piano aziendale deve essere in grado di dimostrare la fattibilità della proposta stessa attraverso:  l’uso di tecnologie appropriate che non siano a rischio di obsolescenza o di difficile gestione;  la tutela ambientale (utilizzo da fonti energetica rinnovabili, di materiali ecocompatibili, modalità di realizzazione delle opere con materiali, colori e forme che consentano l’integrazione con il paesaggio circostante);  la redditività economica in quanto si basa su un’idea business capace di garantire benefici economici a lungo termine | **Ottimo**  se il piano aziendale dimostra la sostenibilità del progetto con i tre elementi | 15 |  |
| **Buono**  se il piano aziendale dimostra la sostenibilità del progetto con due elementi | 7 |  |
| **Sufficiente**  se il piano aziendale dimostra la sostenibilità del progetto con almeno uno degli elementi | 4 |  |
| **Insufficiente**  se il piano aziendale non dimostra la sostenibilità del progetto con alcuno degli elementi | 0 |  |
| 2.d) CONTRIBUTO ALLO SVILUPPO DEL TERRITORIO E INTEGRAZIONE CON ALTRI OPERATORI ECONOMICI  Capacità del progetto di contribuire allo sviluppo economico, turistico, sociale della TDM  La proposta elenca una lista di soggetti mirati che si intende coinvolgere indicando per ciascuno il ruolo previsto ed il profilo professionale richiesto. La composizione del partenariato deve rispondere a criteri di pertinenza e complementarità e in relazione agli obiettivi e alle attività del progetto. Ciò nonostante, la proposta deve assumere propositi ambiziosi, soprattutto con riferimento agli operatori coinvolti. Pertanto il punteggio sarà attribuito in funzione del numero di operatori coinvolti.  *Il punteggio sarà attribuito se nella documentazione allegata alla domanda verranno presentate protocolli di intesa tra il beneficiario e gli altri attori del territorio.* | **Ottimo**  (più di 3 operatori coinvolti) | 15 |  |
| **Buono**  (3 operatori coinvolti) | 7 |  |
| **Sufficiente**  (2 operatori coinvolti) | 4 |  |
| **Insufficiente**  (1 operatore coinvolto) | 1 |  |
| 2.e) INNOVATIVITÀ  Il punteggio verrà attribuito se nel PSA (Piano di Sviluppo Aziendale) verrà descritta la capacità del progetto proposto di introdurre significativi elementi di innovazione quali:   * nuovi servizi e/o nuovi prodotti; * *processi di erogazione del servizio /prodotto innovativi*; * il progetto prevede strumenti di marketing/comunicazione innovativi.   Per la definizione del concetto di Innovazione si veda il par.3 di “OSLO MANUAL 2018. Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation”. | **Ottimo**  se il piano aziendale dimostra l’innovatività del progetto con tre elementi | 15 |  |
| **Buono**  se il piano aziendale dimostra l’innovatività del progetto con almeno due elementi | 7 |  |
| **Sufficiente**  se il piano aziendale dimostra l’innovatività del progetto con almeno un elemento | 4 |  |
| **Insufficiente**  se il piano aziendale non dimostra l’innovatività del progetto con alcuno degli elementi | 0 |  |
| **Punteggio massimo attribuibile** | **75** | |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Firma del titolare/legale rappresentante

-----------------------------------------------------------

Allegati:

* Documento di riconoscimento in corso di validità del richiedente e codice fiscale